

## VII Jornadas de Sociología de la UNLP

### "Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales"

La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012

Mesa temática 14: Los marcos sociales de la memoria. Problemas conceptuales y metodológicos en el estudio de la historia reciente y la memoria

Coordinadores:

Hernán Sorgentini (UNLP- IdIHCS) [hsorgentini@yahoo.com](mailto:hsorgentini@yahoo.com)

Roberto Pittaluga (UBA/UNLPam)

Mauricio Chama (UNLP- IdIHCS) [mauchama@yahoo.com.ar](mailto:mauchama@yahoo.com.ar)

**Título de la ponencia:** *Participación juvenil en la construcción de la memoria urbana de la experiencia dictatorial 1976-1983 en la Ciudad de Buenos Aires*

**Nombre:** Mg Gabriela Flaster<sup>1</sup>

**Institución:** Ciclo Básico Común (CBC). Universidad de Buenos Aires

Integrante del Proyecto de investigación: *Circuitos y trayectorias juveniles en ámbitos urbanos*. **DIRECTORA DEL PROYECTO:** Dra. Mariana Chaves

**SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA. UNIDAD ACADEMICA:** Facultad de Trabajo Social. UNLP. IDENTIFICACION DEL PROYECTO. CODIGO: 11/T055

**Correo electrónico:** [gabuflas@gmail.com](mailto:gabuflas@gmail.com)

**Noviembre 2012**

---

<sup>1</sup>Licenciada y Profesora en Sociología. Magíster en Metodología de la Investigación Científica (UNLA). Doctoranda de Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

## RESUMEN

La presente propuesta plantea el vínculo entre memoria y juventud a partir de la relación entre la dictadura argentina 1976-1983 y los jóvenes urbanos. Sus principales objetivos fueron definidos en continuidad con una línea de investigación iniciada en el marco de mi tesis de Maestría<sup>2</sup>.

Se formula como problema de investigación el estudio de la participación juvenil en la configuración de los lugares de memoria urbanos de la ciudad de Buenos Aires. De este modo las preguntas que estimulan el presente trabajo son: ¿cómo se apropian los jóvenes del pasado reciente?, ¿participan en algún acontecimiento vinculado con la reflexión de dicho período histórico?, ¿cómo narran la historia reciente las generaciones herederas de dicho pasado histórico?

Este abordaje analiza la recuperación de algunos de los ex centros Clandestinos de Detención Tortura y Exterminio (CCDT Y E) “El Atlético” y el “Olimpo” ubicados en la ciudad de Buenos Aires constituidos como espacios de memoria con especial interés en la indagación de los recorridos transitados por los jóvenes en la participación de dichas experiencias. Para ello se incorporan conceptos de diferentes autores tales como: Jelin, Nora, Hoheisel, Schindel, Chaves, entre otros.

El estudio de esta temática se encuadra dentro de una perspectiva exploratoria adoptándose una metodología de tipo cualitativa.

**PALABRAS CLAVE:** juventud, lugares de memoria, participación, centro clandestino de detención

---

<sup>2</sup> Tesis de Maestría defendida en 2010: “Entre memoria y olvido: representaciones sobre la dictadura 1976-1983 en los jóvenes ingresantes al CBC-UBA 2009-2010”

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la política de los Derechos Humanos signa la agenda pública argentina. El caso argentino asume un lugar privilegiado como modelo explicativo para analizar la resignificación de las políticas de Derechos Humanos. En este escenario de “explosión de la memoria” se ponen de manifiesto un conjunto de iniciativas que impulsan la inscripción de las memorias en nuestro presente a través de un vasto repertorio de políticas y acciones encaminadas por diversos grupos de la sociedad civil. Se advierte entonces, la expansión de la cultura de los Derechos Humanos.

En este inventario de las políticas de la memoria se encuentran: ceremonias y conmemoraciones referidas a la dictadura 1976-83, desarrollo de juicios en diferentes provincias durante 2010, 2011 y el presente año, la aparición de nuevos nietos, el conocimiento sobre el destino final de cada desaparecido, las intervenciones espontáneas, la proliferación de textos y películas, la instauración de lugares de memoria que abordan esta temática, entre otros, dan lugar a un momento auspicioso para la construcción de una cultura de la memoria.

Al tiempo que el interés por la memoria se instala en la sociedad argentina desde acciones impulsadas por el Estado como así también desde diferentes sectores de la sociedad civil, cabe interrogarse por su impacto en el mundo juvenil. En este sentido, es interesante preguntarse si esta coyuntura encuentra eco en los jóvenes. ¿Se está haciendo efectiva la transmisión de las experiencias que dan forma a la memoria social? ¿De qué manera los jóvenes se apropián de una experiencia no vivida y por lo tanto, ajena? ¿Cómo construyen sus representaciones a partir de los relatos ajenos? Esto supone referirse a las fronteras entre memoria vivida y el conocimiento sobre dicha memoria experimentada. ¿Se trata de límites infranqueables? Aquí se plantea entonces, una clave de lectura: los jóvenes.

Se puede advertir la proliferación de estudios sobre la memoria en múltiples direcciones en el campo de las Ciencias Sociales en los últimos años. Pero también es posible destacar ciertas áreas no exploradas en los estudios sobre la memoria. En este sentido, se perciben insuficientes estudios relativos a la articulación entre jóvenes y memoria. He aquí una pista, un desafío para los investigadores sociales.

El objetivo del siguiente texto pretende continuar con el campo temático desarrollado en mi Tesis de Maestría en Metodología de la Investigación: *Entre memoria y olvido:*

*representaciones sobre la dictadura 1976-1983 en los jóvenes ingresantes al CBC-UBA 2009-2010.*

El presente trabajo<sup>3</sup> se centra en la problematización de los campos de la memoria y juventud indagando en este caso, la participación juvenil en los procesos de constitución y recuperación de lugares de memoria.

Las voces de los jóvenes organiza el trabajo de la investigación avanzando en la inscripción de los jóvenes en los procesos más amplios de las políticas de memoria. Este enfoque pretende tensionar la temática de la memoria desde la edad, para ahondar en las relaciones concretas en que se configuran los grupos etarios, el espacio y la experiencia urbana.

El proyecto tendrá por objeto describir y analizar las características que asume la participación de los jóvenes en la constitución de los lugares de memoria. Para ello se incorporan conceptos de diferentes autores tales como: Jelin, Nora, Hoheisel, Schindel, Chaves, entre otros.

El estudio de esta temática se encuadra dentro de una perspectiva exploratoria adoptándose una metodología de tipo cualitativa.

Este abordaje analiza la recuperación de algunos de los ex centros clandestinos de detención El Atlético y El Olimpo, ubicados en la ciudad de Buenos Aires constituidos como espacios de memoria con especial interés en la indagación de los recorridos transitados por los jóvenes en la participación de dichas experiencias.

## **LA CONDICIÓN JUVENIL**

¿Cuándo y cómo se comienza a abordar la temática de la juventud? Distintas formas de acercarse a lo juvenil como construcción teórica recorren las narrativas sobre lo joven. Es posible reconocer entre las conceptualizaciones desarrolladas: período preparatorio, etapa problema, actor estratégico del desarrollo y ciudadanía juvenil.

La primera mirada sostiene que la juventud es un período preparatorio para la adultez. La visión de la juventud como problema se funda en generalizaciones de situaciones tales como

---

<sup>3</sup> Este artículo se inscribe en el marco del desarrollo de la Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.



el embarazo, la droga, la delincuencia enfatizando la necesidad de control. Estos dos primeros enfoques comparten un rasgo: invisibilizan a los sujetos en tanto actores sociales.

El tercer enfoque entiende a la juventud como actor protagonista y estratégico del desarrollo, especialmente en el contexto de la reestructuración socioeconómica y la globalización.

La última línea de análisis establece que los niños y adolescentes tienen derecho a la ciudadanía. Este enfoque instala la idea de joven como actor social complejo y completo, con capacidad de decir y hablar por sí mismo.

A lo largo del siglo XX se puede advertir la presencia de los jóvenes como protagonistas. La categoría juventud será entendida en términos relacionales y no esenciales. Se trata de una construcción y no de algo dado y estático. De la mano de los aportes de Chaves se intentará comprender la subjetividad del joven en su interacción constante. Este concepto supera el aspecto biológico y comprende aspectos sociales y culturales. Para una mejor comprensión de las culturas juveniles es preciso reconocer su carácter dinámico y discontinuo.

Rossana Reguillo señala que de maneras diversas los grupos juveniles han aprendido a tomar la palabra a su manera, escapando a las formas tradicionales. La autora se interesa por recuperar el modo en que los diferentes grupos juveniles construyen sus propios procesos de autoidentificación y participan real o virtualmente en el espacio social.

El presente trabajo se distancia de las miradas estigmatizadoras de la juventud, de los discursos que quitan agencia (capacidad de acción) al joven o directamente no reconocen al joven como un actor social con capacidad propia. Me sirvo de Rossana Reguillo, quien privilegia la mirada que, “destierra la peligrosa narrativa que suele condenar a los jóvenes al relato de su propia incapacidad y a construirlos como objetos de subsidio por parte del mundo adulto, negando su condición de sujetos reflexivos y capaces de acción”<sup>4</sup>.

El desconcierto y la desarticulación dominantes en este siglo XXI son parte del universo de los jóvenes, quienes experimentan, interpretan y construyen sus narrativas respecto del tiempo y del mundo de una manera específica.

El interés de este trabajo se centra en presentar a la memoria como objeto de disputa, de valoración, de representación en torno al cual se despliegan modos de hacer y decir juveniles en el presente sobre la dictadura 1976-83.

---

<sup>4</sup> Reguillo, Rossana “Miradas desde y sobre los jóvenes platenses del siglo XXI. Una experiencia colectiva que propicia la participación ciudadana desde la escuela”. En: Kairos, Revista de temas sociales n°14, Año VIII, Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Octubre de 2004, pag. 1.

## POLIFONÍAS JUVENILES

El camino elegido para recorrer las voces juveniles parte de las entrevistas realizadas durante el trabajo de campo de mi tesis de maestría<sup>5</sup>. En dicha experiencia de trabajo se pone de manifiesto que los jóvenes universitarios que ingresan al CBC-UBA expresan conocimiento, información y opiniones formadas con respecto a la dictadura argentina 1976-1983. Ahora bien, ¿de qué información se trata? De una información desarticulada, fragmentada. Dominan las dudas, los olvidos, los silencios. Se advierten intentos por acercarse a una realidad lejana y por momentos incomprensible pero que a la vez suscita interés, plantea preguntas no respondidas y tareas pendientes como lecturas, visitas, debates.

A partir del abordaje de las representaciones de los jóvenes sobre los lugares de memoria en el marco de dicha investigación se puso de relieve un dato significativo: imprecisión, desconocimiento o referencias canónicas de los jóvenes entrevistados sobre lugares de memoria. Esto constituyó el móvil que guió la elección del tema de la tesis de doctorado. A partir de los resultados obtenidos en el cuestionario implementado fueron surgiendo indicadores interesantes que dieron lugar a nuevos interrogantes. De este modo nació el interés en explorar la relación de los jóvenes con los espacios de memoria con el propósito de aportar conocimiento.

A continuación se exponen algunos de los datos significativos encontrados en dicha empiria desarrollada entre 2009 y 2010.

Las calles, museos, monumentos son lenguajes, textos para ser leídos. ¿Quiénes le asignan significaciones? Múltiples actores, desde el gobierno, asociaciones de vecinos, organismos de derechos humanos, ciudadanos. Existen espacios elegidos por diferentes actores de la comunidad académica para representar sentidos en relación al pasado reciente y a los “desaparecidos”.

Veamos las respuestas a las preguntas sobre espacios de memoria existentes en el ámbito de la Universidad de Buenos Aires, Ciudad de Buenos Aires y conurbano bonaerense. Recordemos que el trabajo de campo se realizó en tres sedes, siendo la siguiente la distribución de alumnos:

---

<sup>5</sup> Tesis de Maestría en Metodología de la Investigación: *Entre memoria y olvido: representaciones sobre la dictadura 1976-1983 en los jóvenes ingresantes al CBC-UBA 2009-2010*.

SEDES			TOTAL ENTREVISTADOS
PATERNAL	CIUDAD UNIVERSITARIA	BULNES	
25	25	3	53

FUENTE: Elaboración propia en base a resultados de investigación.

Es de destacar que el 70% de los entrevistados no identifica espacios de memoria en la sede del CBC donde cursan mientras que el 30% sí. En la sede de Bulnes no existe ningún espacio dedicado a rememorar dicho período de la historia.

En la sede del Ciclo Básico Común (CBC) de Paternal encontramos un sector denominado “Bosque de los derechos humanos” dedicado a la memoria de los desaparecidos de la Facultad de Agronomía. Se trata de una conmemoración realizada en el 21º aniversario del Golpe de Estado por la comisión de derechos humanos del centro de estudiantes de Agronomía, según versa en el cartel de señalización. Cuando se les pregunta a los jóvenes que cursan en esta sede si conocen la existencia de alguna referencia a la dictadura 1976-83 en la sede, la respuesta negativa es generalizada.

Una interpretación sobre esto podría estar vinculada a la posibilidad o no de cruzarse, de circular por dicha área. En este sentido, cabe aclarar que las instalaciones del CBC que se encuentran dentro del predio de la Facultad de Agronomía y Veterinaria, se hallan próximas a la intersección de Avenida San Martín y Nogoyá, por donde ingresan la mayoría de los jóvenes entrevistados. El espacio universitario dedicado a la memoria se encuentra ubicado en dirección a Av. Constituyentes, dentro del área de la Facultad de Agronomía, en Av. Casuarinas y calle del Ombú, junto a la vía del tren del ferrocarril Gral Urquiza. De manera que no se encuentra dentro del recorrido habitual de los estudiantes. Asimismo no aparecen “anuncios” sobre la existencia de ese emblema en las inmediaciones de los pabellones del CBC. Entonces, ¿cuáles son las ocasiones en que estos jóvenes pueden tomar contacto con el dispositivo dedicado a los “desaparecidos”?



En la sede del CBC de Ciudad Universitaria, tanto en el pabellón II como en el pabellón III, tienen lugar inscripciones con los nombres de alumnos y profesores desaparecidos. Los entrevistados cursan en ambos pabellones. Del 30% de los entrevistados que dijeron conocer espacios en la sede donde cursan, el 81% mencionó lugares en esta sede y el 19% restante señaló lugares fuera del ámbito universitario. Cabe aclarar que en la sede de Ciudad Universitaria están dadas las posibilidades de transitar por dichos espacios ya que forman parte de su circuito habitual. En el pabellón II, perteneciente a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, entre el primer y segundo piso, están escritos en una de las paredes los nombres y fechas de los estudiantes, graduados y no docentes desaparecidos en dicha facultad durante la dictadura 76-83. Los alumnos suelen pasar por delante de dicha referencia cuando no usan los ascensores. Asimismo, en este mismo pabellón, en planta baja, se extiende una tela con las fotos de estudiantes desaparecidos, firmada por la secretaría de derechos humanos del centro de estudiantes de exactas. La misma puede divisarse desde los pisos superiores. En el pabellón III, perteneciente a la Facultad de Arquitectura y Diseño Urbano, donde también



cursan, se dispuso en planta baja una especie de gran tela con imágenes y nombres de los alumnos desaparecidos en dicho establecimiento educativo.

Entre quienes respondieron identificar espacios en esta sede (81%), el 39% menciona en forma general sobre la existencia sin precisar la ubicación, el 31% identifica espacios en ambos pabellones, el 23% señala la existencia sólo en el pabellón III y el 7% identifica sólo en el pabellón II. Cabe mencionar en relación al pabellón II el hecho de la identificación de los nombres escritos, como en un gran mural en el entrepiso. Junto a este homenaje hay una pequeña placa desde 2006, que no es mencionada por los entrevistados. El homenaje de la planta baja tampoco es referido en las entrevistas.





En relación a una cartografía de la memoria, la ciudad se ha vuelto un lugar de discusión en los últimos años. Territorios en conflicto, marcas territoriales que generan incomodidad, descontento, rechazo, función pedagógica. Memorias compartidas y memorias disidentes.

El emplazamiento del Parque de la Memoria<sup>6</sup> y de un monumento a las víctimas del Terrorismo de Estado a lo largo de 14 hectáreas en la franja costera de la Ciudad de Buenos Aires (Costanera Norte) fue inaugurado parcialmente en agosto de 2001.

Este acontecimiento despertó críticas e intensas controversias entre quienes consideraron que se trataba de un “Parque temático” escondido en un rincón de la ciudad, y para quienes el parque representaba un lugar de esparcimiento para los ciclistas que pasean por la zona los fines de semana, burlando así la intención de los memoriales de ser lugares de recogimiento.

<sup>6</sup> Consultar Escultura y Memoria, 665 proyectos presentados al concurso en homenaje a los detenidos-desaparecidos y asesinados por El Terrorismo de Estado en Argentina, Buenos Aires, EUDEBA, 2000.



De los 53 entrevistados, 25 cursaron en la sede de Ciudad Universitaria, la cual se encuentra a pocos metros del Parque de la Memoria. Sin embargo, cuando se les preguntó si conocían espacios en la ciudad de Buenos Aires y alrededores que recuerden la dictadura 76-83 sólo el 3% pudo identificarlo. Tan próximo y tan lejano.



Se trata de un sitio que no ha adquirido visibilidad para estos jóvenes. Cabe preguntar si esto responde a lo que algunos sostienen como la limitación de los modos canónicos de representación o a la insuficiente difusión de su existencia. Los lugares de memoria son objeto de debate. Algunos privilegian los actos, performances, instalaciones, intervenciones; es decir, el despliegue del proceso de la memoria antes que objetos de reverencia que busquen el efecto de recogimiento. Gestos efímeros que sin embargo, no suscitan efectos efímeros, que se montan en espacios concretos y monumentales, que planteen la memoria de nuestro pasado reciente como una actividad en presente que mira al futuro.



No obstante, el 74% de los jóvenes mencionó lugares de memoria en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires. Entre los espacios de memoria más citados se observan: Esma (23%) y Plaza de Mayo (17%). Un 19% representa a “otros”: Agrupación Madres, Abuelas, baldosas conmemorativas, Olimpo, debajo de la autopista en Paseo Colón, placas en plazas, en Pablo Podestá, en el colegio, en la facultad.

A partir de estas evidencias cabe plantear la importancia de la eficacia simbólica de los sitios para recordar. La capacidad narrativa de que dispone el lugar permite convertirlo en un lugar de memoria pública. Una mera transmisión de la nomenclatura, el uso de la retórica, no generan efectos en los espacios. Por el contrario, las prácticas favorecen otro tipo de inscripción, la de un espacio de memoria pública.

Frente a la pregunta con respuestas múltiples por el conocimiento de organismos de Derechos Humanos (ddhh) se observa que el 25% respondió Madres de Plaza de Mayo, el 21% Abuelas de Plaza de Mayo, el 12% el Inadi, el 4% Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio (H.I.J.O.S.) Es interesante observar que cuando se les listó nombres de organismos de derechos humanos en Argentina para que reconocieran (Asamblea permanente por los derechos del hombre (APDH), H.I.J.O.S., Centro de estudios legales y sociales



(CELS), Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ), Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH), el 75% respondió H.I.J.O.S. Entre los organismos mostrados fue el más identificado pero fue mencionado en una baja proporción y en forma espontánea.

Llama la atención la confusión recurrente en muchas narrativas entre Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, situación que nos sugiere pensar en la dificultad de identificar sus respectivos objetivos. Es así que en la representación de los jóvenes, ambos organismos quedan fusionados además de constituirse, casi en los más representativos referentes en materia de defensa de los derechos humanos en Argentina, acompañados de H.I.J.O.S. De esta manera, los jóvenes no identifican la existencia de otros organismos que actuaron poco después que Madres e inclusive, con anterioridad (SERPAJ)

## **INICIATIVAS POR LA MEMORIA**

Integrado a la trama urbana en un barrio populoso de la ciudad de Buenos Aires, funcionó uno de los centros clandestinos de detención, tortura y exterminio durante la última dictadura 1976-83. Entre agosto de 1978 hasta fines de enero de 1979 “Olimpo” formó parte integrante del sistema represivo estatal de alcance nacional.

El predio perteneciente a la División Automotores de la Policía Federal ubicado en la zona oeste de la ciudad de Buenos Aires, en el barrio de Floresta, dio nacimiento a uno de los numerosos Centros Clandestinos de Detención (CCDT Y E) “Olimpo”, considerado un eslabón en un circuito represivo constituido también por los centros de detención “Club Atlético” y “Banco”. Esto se debe a que en ellos actuaron los mismos represores. Asimismo, algunos de los detenidos fueron trasladados de un centro a otro. El edificio era originalmente un galpón que se utilizaba como Terminal de autobuses hasta que fue expropiado por las Fuerzas Armadas al comienzo de la dictadura. Se estima que en el período en el que funcionó dicho CCDT Y E se alojó alrededor de 700 detenidos. El predio ocupa una manzana completa

A partir de 1994 diferentes actores se incorporaron a la lucha por obtener “Memoria, Verdad y Justicia”. En este recorrido, vecinos del barrio y múltiples organizaciones sociales impulsaron el desalojo de la Policía Federal y la Planta Verificadora de Automotores con el propósito de “recuperarlo” como un sitio de memoria.

Luego de un largo derrotero, en 2000, la participación activa de múltiples sectores lograron que el ex CCCT Y E “Olimpo” fuera declarado por la Legislatura de la Ciudad como “sitio histórico”. En octubre de 2004 se firmó un acuerdo entre el Ejecutivo Nacional y el gobierno de la Ciudad conviniendo el destino del predio como “sitio de recuperación de la memoria histórica de los crímenes cometidos por el terrorismo de Estado y de promoción de los derechos humanos y los valores democráticos”. En junio de 2005 se efectivizó la desocupación de la Policía. En el marco de intercambios, discusiones y tensiones, se conformó una Mesa de Trabajo y Consenso integrada por sobrevivientes, familiares de detenidos-desaparecidos, diversas organizaciones de derechos humanos, barriales y personal de distintas áreas del gobierno de la ciudad. Este grupo se encuentra trabajando actualmente en la evaluación del alcance de este sitio de memoria. En los inicios de su configuración, el centro estaba puesto en la recuperación del sitio. Actualmente su eje de trabajo se focaliza en la constitución de un espacio político y no cultural.

Durante todos estos años han transitado diversas organizaciones, entre las cuales se puede advertir la participación juvenil: Voces de Barro por la Inclusión Social (esta asociación civil integra la Mesa de Trabajo y Consenso desde 2009), Venas abiertas (radio comunitaria), Agrupación Simbiosis Cultural (agrupación de origen boliviana), H.I.J.O.S. (Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio), agrupaciones políticas (Colina, MST), Grupo R.E.I.R - Red de Espacios e Intervenciones Recreativas. Asimismo, las visitas organizadas son guiadas por jóvenes que forman parte del equipo de trabajo del ex CCCT Y E “Olimpo”.

El ingreso de las agrupaciones políticas da cuenta de las modificaciones que ha implementado la Mesa de Trabajo y Consenso desde sus inicios cuando las mismas no eran admitidas. Asimismo se pone de relieve la dificultad en sostener la participación de las diversas organizaciones que se acercan y realizan actividades en el predio.

Se advierte una dinámica participativa en “Olimpo” que no se presenta en el “Atlético”. Con respecto al acceso al campo de estudio, es posible distinguir al momento de esta incipiente investigación las diferentes respuestas ofrecidas al investigador dando cuenta de una mayor celeridad y receptividad en el caso del “Olimpo”.

## A MODO DE CIERRE

Para finalizar, me gustaría retomar algunas cuestiones vinculadas con las preguntas formuladas al comienzo de este trabajo acerca del alcance de un conjunto de iniciativas impulsadas con el fin de promover políticas de la memoria. Las mismas constituyen sin duda un aporte indispensable y valioso, pero aún insuficiente. En este sentido cabe preguntar acerca de los mecanismos más adecuados para la transmisión e instalación de esta problemática en las generaciones que no vivieron ese período. ¿Cómo contribuir a la apropiación de un pasado reciente pero lejano al mismo tiempo para quienes han nacido hacia fines de los '80 y principios de los '90? Activar la memoria, en quienes forman parte de una generación nacida en democracia, no debería convertirse en una acumulación sin sentido de acontecimientos que sólo contribuya a profundizar la ajenidad.

Con frecuencia escuchamos tanto en espacios académicos como no académicos, frases que vinculan a los jóvenes con el desconocimiento y desinterés por la historia. Estas afirmaciones simplifican una realidad compleja en la que por otra parte, los adultos deberían revisar concepciones y los modos de invitación al interés y al conocimiento, supuestamente inexistentes.

De lo que se trata es de convertir en significativa la experiencia vivida por otros. Para que la historia reciente sea una experiencia comunicable no debería quedar anquilosada en un recurso de rememoración que solo promueve el empobrecimiento de la experiencia comunicable. Se trata de una concepción de la memoria que hace estallar las ideas de sucesión cronológica y globalidad. Una experiencia comunicable debería fundarse en una pluralidad de miradas como algo en construcción que debe ser una y otra vez pensada.

“Explosión de la memoria”<sup>7</sup>, “período caliente”<sup>8</sup>, coyuntura propicia para inaugurar nuevos modos de transmisión que permitan el diálogo intergeneracional. Tiempo de memorias habitado por nuevas generaciones que, aunque no vivieron la época, también quieren saber. Predecesores y sucesores. Entre ellos una herencia, que para que se transforme en nuestra, hay que salir a conquistarla. Así como la memoria, la transmisión supone un trabajo<sup>9</sup> que produce transformaciones en la vida social. El tránsito generacional instala nuevos desafíos

---

<sup>7</sup> Para el desarrollo del fenómeno de la memoria como preocupación central de la cultura y la política de las sociedades occidentales ver Huyssen, Andreas.

<sup>8</sup> Expresión utilizada por Bronislaw Baczko para designar los momentos en que la memoria se despierta, remonta a la superficie de la vida social manifestándose de diversos modos. Ver Baczko, Bronislaw, “Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas”, Nueva Visión, Buenos Aires, 1999, pag 159.

<sup>9</sup> Elizabeth Jelin habla de “trabajos de la memoria”.

para el abordaje de las memorias. La incorporación y participación juvenil multifacética en los espacios de memoria interpela entre otras cuestiones los modos canónicos de la memoria, los lugares constituídos como emblemas de una época. En definitiva, la tramitación de la memoria.

De este modo, se ha elegido en este trabajo problematizar sobre la participación juvenil en los lugares de memoria intentando llevar adelante una indagación que profundice en el actor juvenil considerado como constructor de nuevas memorias y nuevas prácticas.

## BIBLIOGRAFÍA

- BIRLE, P, CARNEVALE, V, GRYGLEWSKY, E, SCHINDEL, E (Eds) (2010), *Memorias urbanas en diálogo*: Berlin y Buenos Aires: Buenos Libros.
- BOURDIEU, P. (1997) *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*, Barcelona: Anagrama
- BRONISLAW, B (1999) “Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas”, Buenos Aires: Nueva Visión
- CHAVES, M. (2010) *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- (2005) *Los espacios urbanos de jóvenes en La Plata*. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata.
- (2005) *Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea* Revista última Década Año 13 N° 23 Viña del Mar: CIDPA. Pp. 9-32 ISSN: 0717-4691 Versión impresa ISSN 0718-2236 Versión electrónica <http://www.cidpa.cl>
- CORMICK, H. (1997) “Juventud, consumos culturales y universidad” en *Culturas nómades. Juventud, culturas masivas y educación*, Buenos Aires: Biblos
- CRENZEL, E. (2007) *La historia política del Nunca Más*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores
- FEIERSTEIN, D. (2007) *El genocidio como práctica social*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

- FORSTER, R. (1996) “Los usos de la memoria”, en *Revista de Cultura Confines*, Buenos Aires, septiembre, año 2, n° 3
- FRANCO, M. y LEVÍN, F. (2007) “El pasado cercano en clave historiográfica” en *Historia reciente*. Buenos Aires: Paidós
- HALBWACHS, M. “Memoria individual y memoria colectiva” en *Estudios* n° 16, otoño 2005
- HUYSEN, A. (2002) *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. México DF: FCE/Goethe Institut
- JELIN, E. (2002) *Los trabajos de la memoria*. Madrid y Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores
- NORA, P. (1984) *Les lieux de mémoire*. Paris: Gallimard
- POLLAK, M. (2006) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. La Plata: Ediciones Al Margen
- REGUILLO CRUZ, R. (2000) *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires: Editorial Norma
- (2004) *Miradas desde y sobre los jóvenes platenses del siglo XXI. Una experiencia colectiva que propicia la participación ciudadana desde la escuela*. En: Kairos, Revista de temas sociales n°14, Año VIII, San Luis, Universidad Nacional de San Luis
- STERN, S. (1998) “De la memoria suelta a la memoria emblemática. Hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)”, en Garcés, M.; Milos, P.; Olguín, M.; Pinto, J.; Rojas, M. T., Urrutia, M. (comps.), *Memoria para un nuevo siglo: Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*, Colección Sin Norte, Santiago de Chile, LOM.
- SVAMPA, M. (2008) *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores; CLACSO coediciones
- VALDEZ, P. (2001) “‘Tiempo óptimo’ para la memoria” en Groppo, B. y Flier, P. (comps) *La imposibilidad del olvido: recorridos de la memoria en Argentina, Chile y Uruguay*. La Plata: Ediciones Al Margen